

## DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége 1119 Budapest, Mérnök utca 39.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Ingatlan iroda és épület bővítése II”
A Döntéshozó:	Bajor Péter

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége	
Postai cím: Mérnök utca 39.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1119

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Ingatlan iroda és épület bővítése II”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### Tárgy:

„Ingatlan iroda és épület bővítése II”

###### Mennyiség:

A MATEHETSZ székház kialakítása során a cél olyan központ kialakítása, mely a tehetséggondozást szolgáló adminisztrációs és foglalkoztatási tevékenységeknek ad helyet.

A részletes feltételeket, műszaki paramétereket, elvárásokat a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás és Szerződéstervezet tartalmazza.

###### Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

###### Fő tárgy:

45453100-8 Felújítás

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

###### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész, 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018.07.31.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [0] Elnevezés: Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

~~A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve az eredménytelenségről szóló döntést az ajánlat bírálata és értékelése nélkül hozta meg.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve az eredménytelenségről szóló döntést az ajánlat bírálata és értékelése nélkül hozta meg.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<b>E-Builder Kft.</b> 1094 Budapest, Páva utca 32/B.2. em.12. 13565884-2-43.
Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	103 073 684,- Ft
Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap):	36

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>E-Builder Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Cserkúti Generál Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	<b>70</b>	<b>10,00</b>	<b>700,00</b>	<b>9,50</b>	<b>665,00</b>		
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás</b>	<b>30</b>	<b>10,00</b>	<b>300,00</b>	<b>10,00</b>	<b>300,00</b>		

ideje (hónap):							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:			1000,00		965,00		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

- 1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

- 2) **A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempontok tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

**1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)**

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

*P min:* a pontskála alsó határa (0 pont)

*A legjobb:* a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

*A vizsgált:* a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

### **A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:**

#### **2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)**

Azok az ajánlatok, melyek a 2. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

*P vizsgált:* a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*A vizsgált:* a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

*A legkedvezőtlenebb:* a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 0 hónap

*A legkedvezőbb:* a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 36 hónap

*P max:* a pontskála felső határa, azaz 10 pont

*P min:* a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

#### **3) Az egyes értékelési szempontokkal kapcsolatos előírások:**

##### **1. Összesített nettó ajánlati ár**

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal egyenértékű termékre lehet tenni, Ajánlatkérő az egyenértékűséget az általa a műszaki leírásban és/vagy részletes árajánlatban meghatározott paraméterek tekintetében vizsgálja.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a közbeszerzési dokumentum tartalmaz.

Az egységárakat magyar forintban kell megadni.

A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd

összesíteni kell.) A Felolvasólap „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.

Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív számokban kell megadni.

Ajánlatkérő kifejezetten rögzíti, hogy a kivitelezés során az esetlegesen szükséges közüzemi szolgáltatás mérésére szolgáló almérők kihelyezése és a kivitelezés közüzemi költségeinek viselése a nyertes ajánlattevő feladata és költsége.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét.

**Az ajánlati ár ne tartalmazza az 5 %-os tartalékkeret összegét!**

## **2. Jótállás időtartama sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (hónap)**

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartamának a mértéke képezi. A jótállás időtartamát a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon kell megadni. A jótállás időtartamát a Szerződés teljesítésétől számítottan (azaz az átadás átvétel lezárásának időpontjától számítottan), egy egységes értéként, egész hónapokban kell megadni.

## **4) További előírások:**

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

### **2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)**

- 0 hónap (kedvezőtlenebb az ennél rövidebb jótállás vállalása)

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontthatar felső határával azonos számú pontot ad:

### **2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap)**

- 36 hónap

**Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési szemponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milyen valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes, a jótállás terjedelmének eltérő korlátozása) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

**E-Builder Kft.**

1094 Budapest, Páva utca 32/B.2. em.12.

13565884-2-43.

**Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 103 073 684,- Ft**

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó **E-Builder Kft.** ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b>
<b>VI.1) További információk:</b>
<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: --- / Lejárata: ---
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

Az alábbi ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, mivel az értékelési szempontokra tekintettel nem a legkedvezőbb ajánlatot tette. Erre tekintettel az alábbi ajánlat tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra.

**Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:**

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>Cserkúti Generál Kft.</b> 1097 Budapest, Mester utca 38. 14441826-2-43.
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	108 475 989,- Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap):</b>	36

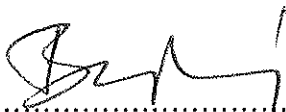
<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

A Bírálóbizottság javaslatát elfogadom és a közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatokról, illetőleg az eljárás eredményéről szóló fenti írásbeli összegezést jóváhagyom.

Kelt: Budapest, 2018. év október hónap 12. nap.

Döntéshozó neve: Bajor Péter, aláírása: .....



Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége  
1119 Bp. Mernok u. 39.  
Adószám: 18191822-1-43