

Jegyzőkönyv

a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetségének
2016.04.16. 11.00-tól tartott közgyűléséről,
a SZÁMALK épületében
(1119 Budapest, Mérnök u. 39.)

A közgyűlésen jelen voltak a csatolt jelenléti ív szerint: összesen 20 szavazati joggal bíró tagszervezeti képviselő személyesen, ill. meghatalmazott útján képviseltetve magát.

1/ Köszöntés. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítő és szavazatszámlálók választása. A határozatképesség megállapítása. A napirend elfogadása.

Balogh László köszönti a közgyűlésen megjelent képviselőket, majd az első napirendi pont előtt köszönti Bajzák Eszter nővért, aki visszavonul a KPSZTI-nél betöltött szerepéből, így várhatóan ez az utolsó közgyűlés, ahol ebben a szerepben részt vesz. A közgyűlés és a tagszervezetek nevében is megértelmében indítványozza, hogy a közgyűlés levezető elnökként Bajor Pétert szavazza meg. A közgyűlés az indítványt egyhangú szavazással jóváhagyja.

Bajor Péter kéri a közgyűlést, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Győryné Csomó Ildikót, annak hitelesítésére Rajnai Gábort kérje fel. Bajor Péter javasolja, hogy szavazatszámláló bizottság tagjainak De Negri Ibolya és Pék Lászlót, a szavazatszámláló bizottság elnökének Alföldi Istvánt kérje fel a közgyűlés.

A közgyűlés a jegyzőkönyvvezetőt, a jegyzőkönyv hitelesítőjét és a szavazatszámlálók személyét ellenszavazat nélkül jóváhagyja.

Bajor Péter megállapítja, hogy a közgyűlés 20 tagszervezeti képvisellel határozatképes.

Bajor Péter ügyvezető elnök kéri a közgyűlést, hogy a kiosztott szavazólapok feltartásával szavazzon a meghívóban kiküldött napirend elfogadásáról. Az ülés napirendi pontjait a közgyűlési meghívóban szereplő napirenddel azonosan a Szövetség tagjai egyhangúan elfogadták.

Ezt követően Bajor Péter szavazásra bocsátja a 2015. november 28-i közgyűlés jegyzőkönyvét, melyet a tagszervezetek számára előzőleg írásban is beterjesztett.

A jegyzőkönyvet egyhangúlag elfogadta a közgyűlés. 1/2016. sz. közgyűlési határozat

2/ Tájékoztatás az elnökség munkájáról.

Balogh László összefoglalja az elnökség elmúlt időszakra vonatkozó munkáját, mely során az előző közgyűlés óta 2 alkalommal ülésezett az elnökség és fő témaként az EFOP projekt helyzete és a gazdasági áttekintés volt napirenden. Az elnökségi üléseken összesen 7 határozat született, de az elnökségi határozatok nyilvánosan is olvashatók. Kiemel két fontos napirendi pontot: a február eleji elnökségi ülésen került megszavazásra az a megvalósíthatósági tanulmány, amely a Tehetségek Magyarországa projektre vonatkozóan született meg. Hosszas tárgyalást követően került elfogadásra a tanulmány, melyet a tükkörprogramok szükségességének hangsúlyozásával szavazott meg az elnökség. A program előkészítése ugyan január óta folyik saját felelősségre, de a forrás hiánya miatt ez komoly gazdasági kérdéseket vetett fel. Szintén elnökségi határozat született arról, hogy a NEA kölesön irányában megtegyük az első lépéseket, illetve további fontos téma volt a Génius Kft. eredményeinek elfogadása. Az elnökség harmonikusan működik.

A közgyűlés az elnökségi beszámolót ellenszavazat nélkül elfogadta. 2/2016. sz. közgyűlési határozat

3/ Tájékoztatás és szavazás a 2015. évi mérlegről és beszámolóról (benne a közhasznúsági jelentésről) a Felügyelő Bizottság javaslata alapján.

Bajor Péter ismerteti a Felügyelő Bizottság javaslatát, melyben a Felügyelő Bizottság kitér a novemberi előzetes és a mostani egyeztetésre. A Felügyelő Bizottság novemberben, a Tehetséghidak zárása kapcsán tekintett bele a kiemelt projekt összesített eredményeibe, illetve most, a 2015 évi záró eredményekkel kapcsolatban került sor egy részletes tájékoztatásra. A Felügyelő Bizottság javaslatában elfogadásra javasolja a 2015. évi mérleget és beszámolót.

Van-e ezzel kapcsolatos a jelenlévőknek észrevétele, megjegyzése.

Alföldi István: A kiegészítő melléklet 3 melléklete milyen célt szolgál?

Gaálné Bogdány Krisztina: A kiegészítő mellékletben mutatószámoknak kell szerepelni, a 3. számú melléklethez kiegészítésként hozzáfűzném, hogy a vezető tisztségviselők ebbéli tisztségükben külön juttatást nem kaptak, egyéb végzett munkájukért azonban volt kifizetés.

Bajor Péter: alapszabályunkban ezzel kapcsolatosan az szerepel, hogy az elnökségi tag akkor vállalhat egy projektben feladatot, ha ezt két másik elnökségi tag ellenjegyzi. Az ilyen, konkrét feladatokhoz kapcsolódó kifizetéseket az etikai bizottság minden évben átnézi. Idén is sor került erre, a megbízások témáját és összegeit Nagy Levente elnök átnézte és jóváhagyta.

Szendró Péter: a mérleget elfogadásra javaslom, hiszen ez rendben van. De kintlévőség is van, erről kér részletesebb tájékoztatást.

Bucsi Szabó Zsolt: A 41 milliós eszközünk átvezetésre került, de fontos tudni, hogy ez egy virtuális eszközállomány, hiszen a megvásárolt hangszerek, sportszerek, oktatási segédeszközök a pályázóinknál vannak tartós használatban, nem hozzáférhetőek. 500 e Ft a Génusz Kft törzstőkéje a fordulónapon, ez konkrét pénz. Forrásoldalon 27 milliós tétel szerepel pályázati tőkeként. Súlyos tétel a 20,5 milliós kötelezettség: kölcsön és egy szállítói tartozás, ez a december 31-i hitelállomány. Azóta ez a szám növekedett. Vállaltan egy olyan kényszerpályán mozgunk, ami arra vár, hogy az EFOP pályázati pénz beérkezzen. Amint megkapjuk az előleget, a pénzügyi helyzetünk egyensúlyba kerül.

Szendró Péter javasolja, hogy addig csak a legszükségesebb kötelezettségvállalást hagyjuk jóvá, amíg nem konszolidálódik a helyzet.

Bajor Péter: a NEA-tól 100 millió forintos kölcsönt szeretnénk, erről informális jóváhagyást már kaptunk, de hivatalos válasz még nem érkezett. A kölcsön szerepe, hogy a mostani tartozásainkat kiváltsa és a cash-flow-t kiegyensúlyozza a más projektjeinkből érkező forrásokkal együtt addig, amíg feltételezetten egy-két hónap múlva beindulhat az EFOP programunk. A szándékunk, hogy a kölcsönt is visszafizetjük, akár lejárat előtt is, amikor az EFOP előleg beérkezik.

Az előleg maximált keretösszegét megemelték az EU-s projektekben, az új szabályozás szerint 25%, maximum 1 milliárd forint, ez kellő biztonságot ad a továbbiakra.

Bajor Péter megemlíti, hogy december 23-án jelent meg az a felhívás, aminek az értelmében megkezdtük saját felelősségre a megvalósítást. Február 8-án benyújtottuk az ÚNK-val a megvalósíthatósági tanulmányt. Erre a 30 napos visszajelzési határidő már lejárt, kérdést egyelőre nem kaptunk.

Kormos Dénes megjegyzi, hogy további terhet ró a szövetségre, hogy a hatályos törvényi szabályozás értelmében a Kft. törzstőkéjét fel kell emelni 5 millió forintra.

Gaálné Bogdány Krisztina válaszol: március 1-vel megtörtént ez is.

További hozzászólás nem lévén Bajor Péter kéri, hogy a közgyűlés szavazzon az előterjesztett témáról. A közgyűlés egyhangú szavazással elfogadta a mérleg és a beszámolót. 3/2016. sz. közgyűlési határozat

Bajor Péter még ennél a napirendi pontnál kéri a közgyűléstől az éves költségvetési terv elfogadását. Az egyesület saját bevételei az éves tagdíj és az 1%-os bevétel, ez így összesen 1 millió forint alatti

bevétel. Az alapszabály szerint erre költségvetési tervet kell elfogadni. Ezt Bucsi Szabó Zsolt készítette el, és terjeszti most elő.

Bucsi Szabó Zsolt: 3 millió forintos bevételt tervezünk idénre, ebből nagy tétel a kamatbevétel, a tagdíjak és az adomány. A pályázatok mellett ez nagyságrendileg jóval kisebb kategória, ami a szervezet mostani működését nem is tudná biztosítani. A működésünk legfontosabb jellemzője és megalapozója, hogy jelenleg illetve még ebben az évben 9 különböző, a MATEHETSZ saját költségvetésénél lényegesen nagyobb forrásokat, adományokat kezelünk.

Bajor Péter: Ezek tételesen a NTP-HTSZ-M-16 (amiről a Koordinációs Fórum döntött már), továbbá az ún. tükörpályázatok, melyek az EFOP projekt KMR régióra vonatkozó pályázatai. Ennek most folyik a pályázati időszaka, július folyamán számíthatunk ebből forrásra összesen kb. 80 millió forint értékben.

Alföldi István: EFOP kapcsán kérdezem: milyen időzítést látunk reálisnak?

Bajor Péter: optimista verzió: szerződéskötés júniusban, pesszimista verzió szerződéskötés novemberben. A NEA kölcsönrel szeptemberig kibírjuk.

Alföldi István érdeklődik, hogy a konzorciumi partner hogyan nyilatkozik, számukra mennyire sürgős a projekt megkezdése.

Bajor Péter: Az ÚNK-nak van más, futó projektje, így vélhetően számukra ez cash-flow szempontjából kevésbé érdekes.

Szendró Péter elmondja, hogy a hitelfelvétel előtt az elnökség össze fog ülni, hogy a kölcsön feltételeit részletesen megvitassa.

Rajnai Gábor: Az elnökségi ülésen az volt a vélemény, hogy elsősorban likviditási jellegű a probléma, ami a konzorciumi partnerünkkel való együttműködés lelassulása miatt merült fel. A kölcsönfelvétel kockázata kisebb, mert ugyanabban az érdekeltségi rendszerben kapjuk az áthidaló kölcsönt, azaz ugyanaz a miniszter érdekelt abban, hogy az EFOP forrást megkapjuk, mint akitől a kölcsönt felvennénk. Az ő jóváhagyásával születik az EFOP projekt szakmai része is. Fontos üzenet van azonban a most előterjesztett anyagban: 2006 óta egy sor feladatot magunkra húztunk, nagy felelősséggel, de a szervezet nagyon kicsi. A szervezet hosszú távú működése érdekében azonban ez az állapot nehezen fenntartható.

További hozzászólás nem lévén Bajor Péter kéri, hogy a közgyűlés szavazzon az előterjesztett témáról. A közgyűlés egyhangú szavazással elfogadta a Szövetség éves tervét. 4/2016. sz. közgyűlési határozat

4/ A MATEHETSZ szabályzatainak aktualizálása. Tájékoztatás (Gaálné Bogdány Krisztina), szavazás.

Bajor Péter kéri Gaálné Bogdány Krisztát, hogy a terjessze elő ezt a pontot. Azokat az eszközöket, amelyek értéke nem éri el az 50 000 Ft-ot és egy éven belül leírhatók, ezt ne szerepeltessük a mi nyilvántartásunkban. A Tehetséghidakban is több 100 millió forint értékben vettünk eszközöket, ami komoly adminisztrációs terhet jelentett.

Szendró Péter javasolja, hogy legyen 80 000 Ft az értékhatár.

A közgyűlés a Számviteli politikánkban történő változást egyhangú szavazással támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy az értékhatárt 80 000 Ft-ra emelik. 5/2016. sz. közgyűlési határozat

5/ A MATEHETSZ könyvvizsgálójának megválasztása a törvényi szabályozás értelmében A könyvvizsgáló személyének megválasztása.

Bajor Péter elmondja, hogy ez már tavaly is előírás volt, a törvény arra kötelezi a szervezeteket, hogy a könyvvizsgáló személyét a szervezet legmagasabb fokú döntéshozó szerve hagyja jóvá, csak így adhat a könyvvizsgáló hivatalos jelentést. Ennek megfelelően idén a Felügyelő Bizottság a könyvvizsgálótól egy véleményt kapott. Amennyiben a közgyűlés most jóváhagyja a változást, a jövő évtől kezdve hivatalos jelentést tud adni.

Szendró Péter kérdezi, hogy milyen kötelezettséggel jár, ha most megválasztjuk a könyvvizsgáló személyét.

Bajor Péter: ez nem jelent pénzbeli kötelezettséget. Ahogy az előző években is, csak a konkrét éves megbízás alapján fizetünk neki.

A közgyűlés a személyt érintő kérdésekben titkos szavazással dönt. A felkért szavazatszámamlók eredménye szerint a könyvvizsgáló személyét 20 érvényes szavazattal a közgyűlés elfogadta. **6/2016. sz. közgyűlési határozat**

6/ A MATEHETSZ Génius Kft. 2015-ös eredményeinek ismertetése.

Bajor Péter elmondja, hogy a Kft-t ezelőtt 3 évvel hoztuk létre azzal a céllal, hogy az emlegetett 6 milliós áfa-keretet ne lépjük túl. Ez az EU-s projektekben elszámolt költségvetésre is hatással lenne, így fontos a Kft. működése a továbbiakban is.

Bucsi Szabó Zsolt: A Kft mérlegfőösszege majdnem 16 millió Ft volt. Két nagyobb tétel szerepel: van egy, a Génius Kft. által végzett szolgáltatás az EFOP előkészítéssel kapcsolatban, amit a Matehetsz nem fizetett még ki, illetve egy osztalék-megállapodás, amit továbbra is a kft-ben van. A Kft. amellet, hogy ezt az áfamentes működést fenntartsa, alkalmas arra, hogy a tehetséggondozással kapcsolatos lehetőségeinket az üzleti piacra terelje, ehhez azonban a jelenlegi tőkéje kevés. A becsléseink szerint kb. 50-60 milliós tőkére lenne szükség ahhoz, hogy valós üzleti tevékenységbe kezdjen a Kft. Ez egyfajta döntési helyzet, lehetőség továbbra is van itt.

Bajor Péter: A Kft-ben a bevételeknél az OFI-tól kapott bevétel, illetve képzési bevételek szerepelnek, ezek jó része közvetlen költségként el is megy. A múltkori osztalék jó volt arra, hogy a kötelező tőkeemelés megtörténjen.

Bucsi Szabó Zsolt hozzászól: Osztalék-kivételt a jelen helyzetben nem javasolunk.

Szendró Péter kérdezi, hogy mivel lehetne feltölteni a tőkét?

Bucsi Szabó Zsolt: Nem várható bevétel (új képzési megrendelés, adomány), illetve valaki beteheti, investálhat.

Bajor Péter: Az üzleti tevékenység beindításához kellene egy erre dedikált ember, a projektiroda jelenlegi kapacitásaiba ez nem fér bele. De fontos figyelembe venni, hogy a tevékenységhez tőke is kell.

Szendró Péter javasolja, hogy keressünk egy embert erre a feladatra.

Balogh László hozzászól, egy ember talán nem is elég, hiszen ehhez kell emberi erőforrás is.

Szendró Péter úgy látja, ha belső erőforrásból nem megy, akkor keressünk külsőt.

Rajnai Gábor: A tehetségpont regisztrációkor kiszűrjük azokat a jelentkezőket, akiknél fennáll a veszély, hogy a hálózatot üzleti célokra használják. Ehhez képest megfontolandó, ha a MATEHETSZ saját maga akar ilyen típusú tevékenységet indítani, ennek az etikai részét érdemes jól körbejárni, lefedni.

További hozzászólás nem volt, hogy Bajor Péter arra kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak a Génius Kft. eredményeinek elfogadásáról. A közgyűlés a beszámolót egyhangú szavazással elfogadta. 7/2016. sz. közgyűlési határozat

7/ Tájékoztatás a Tehetségek Magyarországa EFOP-projektről, valamint a Templeton Program helyzetéről és a kisebb futó projektekről.

Bajor Péter a Tehetségek Magyarországa projektről már az 1. napirendi pontnál részletes tájékoztatást tartott, így átadja a szót Szécsi Anikónak.

Szécsi Anikó túlvagyunk a projekt felén. A legutóbbi közgyűlés óta fontos esemény, hogy a beválogatás harmadik köre lezajlott január-február folyamán, március 12-én megtörtént az avatás. A weboldal ekkor átalakult, egyrészt megjelent a Fellow-k listája, ami alapján a Templeton World Charity Foundation is elfogadja a bevont gyerekek listáját, másrészt pedig itt jelennek meg a programok, lehetőségek. A weboldalon egy ún. Talentum-rendszer működik, amit gamifikációs jellege miatt is bevezettünk, ennek segítségével „gazdálkodnak” a fiatalok, jelentkeznek be a különböző programokra.

Elindult a mentori illesztés, illetve egy érdekes új típusú program, ami a „Beszélgetés egy kiválósággal” nevet viseli és nagy népszerűségnek örvend. (eddig többek közt olyan neves szakemberek vállalták, mint Csermely Péter, Sólyom László, Freund Tamás, Polgár Judit)

A teljes program hatástanulmányára már most készülünk, a programot megelőző felmérést most készítjük, a visszamérés pedig várhatóan 2017 januárjában kerül sor. A Nebraska kis pilot áprilisban kerül meghirdetésre, ennek novemberre lesz vége. Bővül a támogatói hátterünk: anyagi forrást is kaptunk a Richtertől, ahol konkrét szakmai segítséget is ígértek.

A projektet eddig 13 nemzetközi konferencián mutattuk be, 20 ország fejezte ki érdeklődését, hogy az adaptált verziót a maga számára is szeretné felhasználni. A médiában csak az avatásról 50 megjelenés történt.

Advisory Board gyűlés rendben lezajlott márciusban. Az éves jelentést elfogadták, a pénzügyi jelentést február végén adtuk le, ennek áttekintése még folyamatban van, de ettől függetlenül a második részletet megkaptuk.

Bajor Péter: Az EFOP késlekedése épp ezért nem jó, hiszen a Templeton program tevékenységeinek egy részét innen kell finanszíroznunk.

Rajnai Gábor két felvetés tesz. Egyrészt úgy látja, és ez cél is volt a Templeton programban, hogy a Fellow-k hálózatosodnak. Hogyan tud a két rendszer (Templeton és tehetségálózat) együttműködni és egymást segíteni? A tehetségpontjaink bevonása jó ötlet lenne. Találjuk ki, milyen megoldás lenne célravezető!

Másrészt érdeklődik a Talentum rendszer iránt, ami emlékezteti a Géniusz Projekt alatt létező Tehetségbónusz rendszerre.

Kormos Dénes elmondja, az ő ismeretségi köréből három fiatal került be a programba: jó a visszajelzés a szülők és a környezet részéről is. Fontos, hogy ezt közgyűlésileg határozatként is fogalmazzuk meg, hogy itt jó visszhangok vannak. Másrészt fontosnak tartja kiemelni, hogy egy hihetetlen szakmai módszertani tapasztalat lesz a program. A harmadik felvetése, hogy a beválogatás során használt tesztorsor vajon elérhető-e, mert keresik.

Szécsi Anikó a tesztekkel kapcsolatban kis türelmet kér, de úgy látja, megoldható lehet.

Sőregi Oszkár kérdése, hogy a 315 Fellow közül hány határon túli fiatal van.

Szécsi Anikó: Kb. 30-40 olyan fiatal van, aki nem magyarországi lakhelyet jelölt meg, de ebben már azok is szerepelnek, akik esetleg most épp külföldön tanulnak. A Fellow-k listája publikus, elérhető a weboldalon. Az adatlapokon nem szerepel, hogy melyik iskolából jöttek, de egy település fel van tüntetve.

Bajor Péter: Kérem a támogatásukat és együttérzésüket: 10-29 éves korban, földrajzilag nagyon széles körben. Az előzetes elvárások változatosak, és bármilyen segítség jól jön.

További hozzászólás nem lévén a közgyűlés egyhangúlag elfogadja a Tehetségek Magyarország és a Templeton Program beszámolóját. 8/2016. sz. közgyűlési határozat

8/ Tájékoztató a Nemzeti Tehetség Program új ütemezésű pályázatairól.

Polonkai Mária: 2016. március 31-én jelent meg 15 nyílt pályázat, a többi meghívásos pályázat. 2016 júniusában meglesz az eredmény, 2016 szeptemberétől 2017. június 30-ig felhasználható a keret. A júniusi döntés után a nyertes pályázók megkezdhetik az összeg felhasználását (utófinanszírozással). Egyszerűsíteni kívánják az elszámolást. A határon túli pályázók nem külön pályázatban indulnak, hanem a nyílt pályázatok keretében nyújthatnak be jelentkezéseket. Fontos újítás, hogy a Nemzeti Tehetségei ösztöndíjra nyitott lett a határon túli fiatalok számára is. (ADY ösztöndíjon túl, az marad) Szeptembertől indul a Tehetségkapu, illetve elkezdődik a tehetségtár, ami a nyomkövető információs rendszert jelenti.

Bajor Péter itt jegyzi meg, fontos lenne, hogy a benyújtott pályázatok esetén ne legyen fél támogatás, hiszen egy szervezet egy teljes programra készíti el a költségvetést, a feléből már nem tudja megvalósítani egyéb források híján.

Pék László a témához kapcsolódóan megjegyzi, hogy a MATEHETSZ szervezetek között van a Szlovákiai Magyar Pedagógusok Szervezete. Létrejött azonban közben a Felvidéki Tehetségsegítő Tanács. Ez utóbbi lett Szlovákiában bejegyezve, jogfolytonosság alapján ez Mentor tehetségsegítő tanács lett. Kéri a közgyűlést, hogy a Mentor Tehetségsegítő Tanács ezentől MATEHETSZ tagszervezetként szerepeljen. Ehhez közgyűlési jóváhagyást kér.

Ennek azért is van jelentősége, mert a pedagógus szövetség kap támogatást, míg a Felvidéki Tehetségsegítő Tanács nem részesül működési támogatásban. A Tanács végzi a tehetséggondozási pontok koordinációját. Azt kéri, a tagszervezeteknél a szlovákiai magyar pedagógusok egyesülete helyett most Mentor Tehetségsegítő Tanács (Felvidék) szerepeljen.

Kormos Dénes elmondja, a Mentor Tehetségsegítő Tanács anyaga beérkezett, ezt befogadtuk. Tagság tekintetében lényegi változás nincs.

Rajnai Gábor: úgy látja, hogy ez nem egyszerű névváltoztatás, hiszen a pedagógus szövetség megmarad. Így nem tartja egyértelműnek, hogy az új szervezetnek automatikusan tagszervezetté kéne válnia.

Bajor Péter úgy látja, hogy a Szlovákiai Magyar Pedagógusok Szervezetétől a mostani vezető, Jókai Tibor nyilatkozzon, hogy marad-e tagszervezet, illetve a Mentor Tehetségsegítő Tanács ettől függetlenül jelentkezzen tagszervezetnek. Ezt a legközelebbi közgyűlésen meg lehet szavazni.

Pék László itt hozzászól, hogy szervezetként kérték felvételüket az európai tehetséghálóba. A lehetőségek alapján ezt kérték szlovák és magyar vonalon is. Fontosnak tartják, hogy ezt Magyarországon keresztül is elindítsák, de a rendszer szerint hivatalosan Szlovákián keresztül kell jelentkezni.

Fuszek Csilla válaszol: minden országnak megvan a központi szervezete. Ilyen központi szervezet működik Szlovákiában és Magyarországon, ezekhez lehet leadni a jelentkezéseket. Elvileg lehetne hozzánk is jelentkezni, de az együttműködő országok most azt a döntést hozták, hogy a Szlovákiából érkező igényt a szlovák központ fogadja. Ennek a továbbiakra kiterjedő következménye nincs.

További hozzászólás nem lévén a közgyűlés egyhangúlag elfogadja Polonkai Mária alelnök beszámolóját a Nemzeti Tehetség Program új ütemezésű pályázatairól 9/2016. sz. közgyűlési határozat

9/ Egyebek.

Bajor Péter tájékoztatja a közgyűlést, hogy ez év januárjában kaptunk vagyonevellásra vonatkozó értesítést. 11 elnökségi tag, illetve az érintett időszakban szintén tisztségviselő Havass Miklós leadta határidőn belül a vagyonevellást.

Bajor Péter elmondja, hogy 2016. április 13-án felnőttképzési ellenőrzés volt nálunk, ami rendben lezajlott.

Továbbá örömmel hívja a közgyűlés tagjait ismét a délután esedékes, a vállalatok tehetségsegítő tevékenységét elismerő Genius Loci díj átadására.

Fuszek Csilla tájékoztatásul elmondja, hogy 3 nagy Erasmus programba adtunk be pályázatot: török, spanyol és ír vezetéssel.

Bajor Péter megköszöni a javaslatokat és visszaadja a szót Balogh László elnök úrnak.

Balogh László köszöni a dinamikus eszmecsere-t és a levezető elnök segítségét. További hozzászólás nem volt, így az ülést bezárta.



Bajor Péter
levezető elnök

-kmf -



Rajnai Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő



Győryné Csomó Ildikó
jegyzőkönyvvezető